

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja VIII



Sprawozdanie Stenograficzne
z 54. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 14 grudnia 2017 r.
(trzeci dzień obrad)

Warszawa
2017

Marszałek:

Zamknięcie posiedzenia... Odroczenie lub zamknięcie – to jest, powiedzmy sobie szczerze, właściwie można tak uznać, w pewnym stopniu tożsame...

(*Poseł Piotr Apel: Nie jest to samo.*)

...ale jest słowo „lub” (*Wesołość na sali*), czyli, rozumieć, możemy to rozłącznie również traktować, zgodnie z logiką klasyczną.

W związku z tym mamy w takim razie cztery wnioski formalne, proszę państwa. Kolejno poddam je pod głosowanie.

Pierwszy wniosek to był wniosek o odesłanie projektu ustawy do komisji.

Ten wniosek poddam w tej chwili pod głosowanie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odesłaniem projektu ustawy ponownie do komisji, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 198, przeciw – 233, 2 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Teraz wniosek pana posła Zgorzelskiego o odroczenie posiedzenia Sejmu.

Kto z pań i panów posłów jest za odroczeniem posiedzenia Sejmu, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 196, przeciw – 238, wstrzymało się 2.

Sejm wniosek odrzucił.

Wniosek o przerwę w obradach.

Ten wniosek poddam pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za zarządzeniem przerwy w obradach, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 198, przeciw – 237, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek odrzucił.

I ostatni wniosek, o zamknięcie posiedzenia.

(*Poseł Marek Jakubiak: No, macie szansę.*)

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o zamknięcie posiedzenia Sejmu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 198, przeciw – 237, 1 poseł się wstrzymał.

Sejm wniosek odrzucił.

Dobrze, powracamy do kwestii zgłoszonego przez Prezydium Sejmu, w uzgodnieniu z Konwentem Seniorów, projektu uchwały w sprawie upamiętnienia 500-lecia Reformacji.

Był sprzeciw co do tego, żeby rozpocząć procedurę zgodnie z art. 51 pkt 1.

(*Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz: Kto zgłosił?*)

Ja bym prosił o doprecyzowanie tego sprzeciwu, bo, przypominam, art. 51 pkt 1 brzmi: Sejm w szczególności uzasadnionych wypadkach może skrócić postępowanie z projektami ustaw oraz uchwał przez: 1) przystąpienie do pierwszego czytania niezwłocznie po otrzymaniu przez posłów projektu. I to jest istota rzeczy.

Czy ktoś z państwa chciałby...

Proszę bardzo, pani poseł Siarkowska.

Proszę bardzo.

Poseł Anna Maria Siarkowska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Uważam, że radosne świętowanie wydarzeń, które podzieliły Kościół, to niedobry pomysł. Dziękuję. (*Oklaski*)

(*Głos z sali: Na stos!*)

Marszałek:

Proszę państwa, w takim razie przeprowadzimy następujące głosowanie. Jest sprzeciw, musimy głosować.

(*Poseł Urszula Pasławska: Mogę zabrać głos w tej sprawie?*)

Nie, nie, nie. Proszę państwa...

(*Poseł Sławomir Nitras: Ale jest głos przeciw.*)

(*Poseł Piotr Zgorzelski: Głos przeciwny!*)

Głos przeciwny do sprzeciwu? (*Poruszenie na sali*)
Może być do wniosku formalnego.

Bardzo panią przepraszam, regulaminowo nie ma czegoś takiego.

(*Poseł Marek Jakubiak: Miało być: szczęśliwych świąt.*)

Proszę państwa, proponuję głosowanie nad przeprowadzeniem tego projektu uchwały w następujący sposób: jeżeli sprzeciw zostanie odrzucony, to odczytam projekt uchwały i wówczas albo będziemy mogli przyjąć go przez akklamację, albo – jeżeli będzie zgłoszony sprzeciw wobec przyjęcia przez akklamację – będziemy głosować nad projektem uchwały.

(*Poseł Sławomir Nitras: Okej.*)

Jest wniosek formalny.

Proszę, pan poseł Ryszard Terlecki.

(*Poseł Urszula Pasławska: Panie marszałku, wniosek formalny.*)

(*Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz: Wniosek formalny!*)

Już, chwileczkę.

Poseł Ryszard Terlecki:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! To jest sytuacja, która nas zaskoczyła. Zgłaszam wniosek, aby skierować ten projekt do komisji. (*Oklaski*)

Marszałek:

No dobrze, jest wniosek formalny o skierowanie do komisji.

(Poseł Grzegorz Schetyna: Sprzeciw!)

(Poseł Sławomir Nitras: Sprzeciw!)

Proszę państwa, chwileczkę, jest jeden wniosek formalny, o skierowanie do komisji.

(Głos z sali: Zamordyzm!)

Czy są inne wnioski formalne?

(Poseł Sławomir Nitras: Wniosek przeciwny.)

Kto z państwa zgłasza?

(Poseł Urszula Pasławska: Ja.)

(Głos z sali: Pani poseł Pasławska z wnioskiem przeciwnym.)

Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Urszula Pasławska:

Panie Marszałku! Składam wniosek przeciwny. Uzasadnienie jest takie, iż projekt uchwały został skierowany przez pana marszałka do komisji...

(Poseł Dominik Tarczyński: Jest sprzeciw?)

...natomiast komisja nad tym nie obradowała. Jeżeli pan marszałek zechce nad nim procedować na kolejnym posiedzeniu, to on będzie już bezzasadny, ponieważ to rok 2017 jest rokiem 500-lecia. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Szanowni Państwo! Pani premier Beata Szydło kilkanaście dni temu napisała na Twitterze: Polska jest krajem tolerancyjnym.

(Poseł Sławomir Nitras: I już nie jest premierem.)

(Wesołość na sali)

Chciałabym, aby ta tolerancja nie była wybiórcza.

Szanowni Państwo! To jest uchwała... Nie wiem, czy państwo się zapoznali z uchwałą przygotowaną przez Prezydium Sejmu. Jest to kolejna z uchwał. Nie jest ona napisana przeciwko komuś. Jest ona napisana w duchu ekumenicznym, w duchu potwierdzenia wartości, które wnieśli protestanci, tacy jak gen. Anders, tacy jak chociażby...

(Głos z sali: Piłsudski.)

...kreator, twórca Polski niepodległej marszałek Piłsudski.

Warto dzisiaj, kiedy jesteśmy tuż po wigilijnym spotkaniu, naprawdę w duchu ekumenii i porozumienia poprzeć tę uchwałę. *(Oklaski)*

(Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz: Brawo, Ula!)

Polska zawsze była silna swoją różnorodnością.

Bardzo proszę państwa, w Polsce... Wszyscy protestanci, wszystkich wyznań patrzą dzisiaj na państwa, jak również czują się w jakiś sposób sponiewierani, ponieważ podmiotowość protestantów, ewangelików, luteran, baptystów została im w ciągu tego roku odebrana.

(Poseł Krystyna Pawłowicz: Jak odebrana? Nie kłam!)

Jest szansa, by to naprawić. Dzisiaj godnie uczcijmy 500-lecie reformacji *(Oklaski)* i ludzi – ewangeli-

ków, protestantów – którzy pracowali na rzecz polskiej kultury, polskiego wojska i polskiego bezpieczeństwa. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Poseł Marek Jakubiak: Ale głośniej, bo nie słyszemy.)

Poseł Mirosław Suchoń, klub Nowoczesna, zgłasza wniosek formalny.

Poseł Mirosław Suchoń:

Bardzo dziękuję.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! Było uzgodnienie, składam wniosek formalny o przerwę i bardzo proszę pana marszałka o zwołanie podczas tej przerwy Konwentu Seniorów.

Szanowni Państwo! Sygnalizowaliśmy już wielokrotnie to, że w komisji bez żadnej przyczyny przetrzymywany jest projekt uchwały dotyczący upamiętnienia 500-lecia zapoczątkowania reformacji. Dwa razy składaliśmy wniosek o uzupełnienie porządku obrad właśnie o punkt obejmujący rozpatrzenie tego projektu uchwały. Pragnę przypomnieć, że na samym początku tygodnia było uzgodnienie, że jeżeli komisja w tym tygodniu, na tym posiedzeniu nie rozpatrzy tego projektu uchwały, wtedy ta uchwała zostanie przedstawiona Wysokiej Izbie w formie propozycji Prezydium.

Niestety, pani przewodnicząca komisji miała kilka dni i nie zdołała zwołać posiedzenia, a dodatkowo ten projekt leży w lasce marszałkowskiej niemalże od początku października, czyli komisja kultury przez 2 miesiące nie znalazła czasu, godziny na to, żeby zająć się tym projektem. To jest, szanowni państwo, niepoważne postępowanie.

Podczas Konwentu, który odbył się na początku tygodnia, zapadło uzgodnienie. Dzisiaj rano, również podczas Konwentu klub Prawa i Sprawiedliwości nie zgłaszał obiekcji co do propozycji dotyczącej uchwały prezydialnej, więc bardzo proszę, żeby pan marszałek ogłosił przerwę, zwołał Konwent Seniorów, tak żebyśmy mogli na ten temat jednak porozmawiać, bo naprawdę takie zachowanie, powiedziałbym, daleko wykracza poza ustalenia, które były poczynione. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

(Poseł Piotr Zgorzelski: I teraz jest kłopot.)

(Głos z sali: Przerwa.)

Marszałek

Proszę państwa, zrobimy tak: Poddam pod głosowanie wnioski nie w kolejności zgłoszenia. Będzie to precedens, ale to marszałek tu decyduje. Proszę państwa, najpierw poddam pod głosowanie wnioski o przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów. Jeżeli wniosek o przerwę zostanie przyjęty, zwołam Konwent Seniorów, chociaż planowałem do tej sprawy wrócić jutro, przed rozpoczęciem kolejnego dnia obrad, na zebraniach Prezydium i Konwentu. Jeżeli ten wniosek zostanie przyjęty, zwołam Konwent. Później poddam pod głosowanie wnioski o odesłanie do komisji, dlatego że jeżeli najpierw byłoby głosowanie nad wnioskiem o odesłanie go do komisji i zostałby on przyjęty, wnioski o przerwę stałyby się bezprzedmiotowe.

(Poseł Grzegorz Schetyna: No tak.)

Po prostu byłby bezprzedmiotowy.

(Poseł Grzegorz Schetyna: Bardzo ładnie.)

W takim razie głosujemy w sprawie wniosku formalnego o przerwę.

Kto z państwa posłów jest za ogłoszeniem przerwy, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 197, przeciw – 236, 1 poseł się wstrzymał.

Wniosek został odrzucony.

W takim razie przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym o odesłanie projektu do komisji.

Poddaję pod głosowanie następujący wniosek.

Kto z państwa posłów jest za odesłaniem prezydiального projektu uchwały zawartego w druku nr 2133 do Komisji Kultury i Środków Przekazu, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 232, przeciw – 193, wstrzymało się 7.

(Poseł Rafał Grupański: Wstyd!)

(Poseł Sławomir Nitras: Hańba!)

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Powracamy do rozpatrzenia punktu 12. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Dodatkowe sprawozdanie komisji z druku nr 2116-A przedstawi poseł Robert Telus. *(Oklaski)*

Proszę bardzo.

Poseł Sprawozdawca Robert Telus:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Mam zaszczyt przedstawić dodatkowe sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W czasie drugiego czytania Platforma Obywatelska złożyła dwie poprawki. Komisja wnosi, aby Wysoki Sejm raczył te poprawki odrzucić. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Nad poprawkami, o których mówił pan poseł, głosować będziemy w pierwszej kolejności.

W 1. poprawce do art. 4 zmiana 3. projektu ustawy nowelizującej wnioskodawcy proponują, aby powiatowy lekarz weterynarii mógł wyznaczać określonych w przepisach lekarzy weterynarii również do prowadzenia kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Z tą poprawką łączy się poprawka 2.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Pytania.

Poseł Dorota Niedziela, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Dorota Niedziela:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Mam prośbę o poparcie poprawki, która tak naprawdę przywraca godność lekarzom weterynarii, którzy pracują w inspekcjach weterynarii. Inspektorzy, pracujący w tej chwili 8 godzin, nie mają podwyższonej stawki za swoją pracę.

Tak, panie ministrze Jurgiel, nie podwyższył pan stawki ludziom, którzy zwalczają ASF, którzy mogą zwalczyć ASF i przyczynić się do tego, żebyśmy nie stracili 1,4 mld euro za eksport wieprzowiny, tylko każe im pan pracować w nadgodzinach. Daje im pan zlecenia i mówi: Jak chcecie zostać w inspekcji i więcej zarobić, to będziecie mieć zlecenia i pracować tak jak ludzie, którzy ostatnio strajkowali. Każe im pan pracować po 8 godzinach następne 8 godzin, wtedy będą godnie zarabiali. Tych lekarzy jest 3 tys., a ASF zniszczy w naszym kraju gospodarstwa *(Dzwonek)*, które przynoszą dochód... *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Głos ma poseł Krzysztof Truskolaski, klub Nowoczesna.

Poseł Krzysztof Truskolaski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Ministrze Jurgiel! To jest bardzo poważny problem, a wy jako ministerstwo od 2,5 roku go bagatelizujecie. Jak